

πρωταγώρας

Β' ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

ΕΙΚΟΝΙΚΕΣ ΔΙΚΕΣ «ΠΡΩΤΑΓΟΡΑΣ»

ΑΘΗΝΑ, 22-23/02/2020

ΑΝΑΤΡΟΦΟΔΟΤΗΣΗ ΟΜΑΔΑΣ «ΠΟΣΕΙΔΩΝ»

Α' ΑΓΩΝΑΣ: Γονείς της Μέγκαν Μέγιερ εναντίον ΗΠΑ (Α' Γύρος)

(ΟΜΑΔΑ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗΣ: ΤΑΞΗ ΚΑΙ ΗΘΙΚΗ / ΟΜΑΔΑ ΑΝΤΙΛΟΓΙΑΣ: ΠΟΣΕΙΔΩΝ)

ΝΙΚΗ: ΠΟΣΕΙΔΩΝ

Μ.Ο. ΟΜΑΔΑΣ: 89,1

Α' ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ: ΛΥΡΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ

Έγινε σταδιακή κάλυψη του θέματος στον λόγο, αν και κάποια σημεία απομακρύνθηκαν αρκετά. Το λεξιλόγιο ήταν καλαίσθητο και η δομή σωστή. Το ύφος ήταν σωστό, μέτριο, χωρίς επιθετικότητα. Θετικό ήταν επίσης το ότι κατά την ομιλία της διατήρησε οπτική επαφή με την αίθουσα αλλά και η σωστή στάση σώματος που είχε. Είχε μία άστοχη ένσταση.

	1 ^{ος} Κριτής	2 ^{ος} Κριτής	3 ^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	45/50	45/50	45/50
ΔΟΜΗ	27/30	28/30	28/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	18/20	18/20	19/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 91			

Α' ΜΑΡΤΥΡΑΣ: ΑΛΕΙΦΕΡΟΠΟΥΛΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ

Πολύ θετικά αξιολογείται η σωστή εκφορά λόγου αλλά και η αντίστοιχη στάση σώματος. Οι απαντήσεις της στις ερωτήσεις που δέχτηκε ήταν άμεσες και σχετικά εύστοχες. Μέσα από τις παραπάνω απαντήσεις φανερώνεται η συνοχή και η συνεκτικότητα τόσο του λόγου και της σκέψης της όσο και γενικότερα της επιχειρηματολογίας της ομάδας. Λίγο περισσότερη προσοχή στο ύφος, το οποίο, μάλλον λόγω άγχους, φάνηκε ως υπεροπτικό.

	1 ^{ος} Κριτής	2 ^{ος} Κριτής	3 ^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	47/50	42/50	45/50
ΔΟΜΗ	27/30	27/30	25/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	15/20	19/20	18/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 88,3			

Β' ΜΑΡΤΥΡΑΣ: ΤΣΑΛΑΜΑΝΔΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Οι απαντήσεις που έδωσε δεν κάλυπταν πλήρως την ουσία των ερωτήσεων που του έγιναν. Είχε κάποιες επαναλήψεις στις απαντήσεις του. Θετικά αξιολογείται η πολύ σωστή για την περίπτωση στάση σώματος, καθώς και η ψύχραιμη αντιμετώπιση κατά την διάρκεια της εξέτασης. Το ύφος ήταν επίσης σωστό και μέτριας έντασης.

	1 ^{ος} Κριτής	2 ^{ος} Κριτής	3 ^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	48/50	37/50	36/50
ΔΟΜΗ	25/30	25/30	25/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	15/20	15/20	17/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 81			

Γ' ΜΑΡΤΥΡΑΣ: ΤΟΥΡΙΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ

Η μάρτυρας είχε ωραία στάση σώματος και διατηρούσε διαρκώς οπτική επαφή με την αίθουσα. Στις ερωτήσεις που δέχτηκε, απάντησε εύστοχα και εμπεριστατωμένα. Ο λόγος της είχε ροή και συνοχή, κάτι το οποίο βοήθησε στην ολοκληρωμένη παρουσίαση του επιχειρήματος. Είχε ισχυρή και δυναμική παρουσία. Εξίσου δυναμική και καθηλωτική ήταν και η επιχειρηματολογία της. Ο λόγος της χαρακτηρίστηκε από αυτοπεποίθηση και ευγένεια.

	1 ^{ος} Κριτής	2 ^{ος} Κριτής	3 ^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	48/50	44/50	50/50
ΔΟΜΗ	28/30	26/30	28/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	18/20	18/20	19/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 93			

Β' ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ : ΖΙΩΓΚΑ ΚΑΤΕΡΙΝΑ

Έθεσε εύστοχες και δυναμικές ερωτήσεις στους μάρτυρες, ιδιαίτερα της αντίπαλης ομάδας. Η σύνοψη της επιχειρηματολογίας της ομάδας της ήταν ολοκληρωμένη και πλήρης, όπως και η αντίκρουση που έκανε στην επιχειρηματολογία της αντίπαλης ομάδας. Θετικά αξιολογήθηκε η παρουσίαση γενικά αποδεκτών απόψεων και η αυστηρά μονόπλευρη προσέγγισή της. Ο επίλογος της ήταν ανάλογα δυναμικός με τον λόγο της στο σύνολό του. Η δομή στο σύνολό της είχε ροή και συνοχή. Ήταν συνολικά μία εύστοχη παρουσίαση.

	1 ^{ος} Κριτής	2 ^{ος} Κριτής	3 ^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	46/50	48/50	46/50
ΔΟΜΗ	28/30	28/30	28/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	18/20	17/20	18/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 92,3			

Β' ΑΓΩΝΑΣ: Σύλλογος Καθηγητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης εναντίον Υπουργείου Παιδείας (Β' Γύρος)

(ΟΜΑΔΑ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗΣ: ΠΟΣΕΙΔΩΝ / ΟΜΑΔΑ ΑΝΤΙΛΟΓΙΑΣ: ΑΓΓΕΛΟΙ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ)

ΝΙΚΗ: ΠΟΣΕΙΔΩΝ

Μ.Ο. ΟΜΑΔΑΣ: 81,7

Α' ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ: ΛΥΡΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ

Ο λόγος της είχε συνοχή και ροή. Το λεξιλόγιο ήταν σε υψηλό επίπεδο. Το θέμα παρουσιάστηκε σφαιρικά και εξετάστηκε από ποικίλους τομείς. Δεν αναφέρθηκε το περιγραφικό σύστημα, το οποίο αποτελούσε κομμάτι του ζητήματος. Η απάντησή της στην ερώτηση του Προεδρείου δεν ήταν πλήρης. Σε γενικότερα πλαίσια, είχε

δυναμική παρουσία και έθεσε καίριες ερωτήσεις στους μάρτυρες. Καλό θα ήταν να μην προσπαθεί να εκβιάσει το συναίσθημα των κριτών.

	1 ^{ος} Κριτής	2 ^{ος} Κριτής	3 ^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	43/50	45/50	45/50
ΔΟΜΗ	27/30	29/30	29/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	19/20	18/20	18/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 91			

Α' ΜΑΡΤΥΡΑΣ: ΑΛΕΙΦΕΡΟΠΟΥΛΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ

Ανταποκρίθηκε άμεσα, πλήρως και με ευχέρεια στις ερωτήσεις που δέχτηκε από τους δικηγόρους. Πολύ έξυπνα εκμεταλλεύτηκε την ώρα των ερωτήσεων για να αναπτύξει περαιτέρω τις απόψεις της. Η επιχειρηματολογία της ήταν ολοκληρωμένη και πολύπλευρη. Ανταποκρίθηκε στο ρόλο της από άποψη παραστατικότητας και δραματικότητας.

	1 ^{ος} Κριτής	2 ^{ος} Κριτής	3 ^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	40/50	45/50	46/50
ΔΟΜΗ	28/30	28/30	28/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	18/20	19/20	18/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 90			

Β' ΜΑΡΤΥΡΑΣ: ΤΣΑΛΑΜΑΝΔΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Αρχικά ήταν λανθασμένη η επιλογή του ρόλου του μάρτυρα, καθώς δεν θα μπορούσε εκ των πραγμάτων να σχετίζεται με την υπόθεση (παρουσιάστηκε ως φοιτητής ενώ η υπόθεση δεν αφορούσε την τριτοβάθμια εκπαίδευση). Η επιχειρηματολογία ήταν ελλιπής. Υπήρχαν επαναλήψεις και κωλύματα στην έκφραση. Επίσης δεν απάντησε εύστοχα και άμεσα στις ερωτήσεις.

	1 ^{ος} Κριτής	2 ^{ος} Κριτής	3 ^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	26/50	30/50	30/50
ΔΟΜΗ	20/30	20/30	15/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	14/20	10/20	15/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 60			

Γ' ΜΑΡΤΥΡΑΣ: ΤΟΥΡΙΚΗ ΚΑΤΕΡΙΝΑ

Ανταποκρίθηκε εξαιρετικά στον ρόλο που επέλεξε. Η δομή του λόγου, αν και σύνθετη, ήταν ορθή, όπως και η έκφραση. Το επιχείρημα ήταν γενικό, δεν έθιξε

άμεσα το θέμα. Το ανέπτυξε εκτενώς, κάτι το οποίο δεν επέτρεψε στην ομάδα της να της κάνει άλλες ερωτήσεις. Σε γενικότερο επίπεδο, είχε επικοινωνία με την αίθουσα, τεκμηριωμένα και ξεκάθαρα επιχειρήματα, τα οποία στήριξε πλήρως.

	1 ^{ος} Κριτής	2 ^{ος} Κριτής	3 ^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΧΟΜΕΝΟ	46/50	35/50	42/50
ΔΟΜΗ	26/30	25/30	26/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	18/20	18/20	18/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 84,6			

Β' ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ : ΖΙΩΓΚΑ ΚΑΤΕΡΙΝΑ

Διατύπωσε εύστοχες ερωτήσεις κατά την διαδικασία εξέτασης των μαρτύρων. Έκανε σωστή ανακεφαλαίωση, συνοψίζοντας όλες τις θέσεις της ομάδας της με ορθή σειρά, χωρίς να προσθέσει νέα επιχειρήματα. Τόνισε πολύ σωστά τα αδύναμα σημεία της επιχειρηματολογίας της αντίπαλης ομάδας, αν και κάποιες φορές έδειξε υπέρμετρη επιθετικότητα.

	1 ^{ος} Κριτής	2 ^{ος} Κριτής	3 ^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΧΟΜΕΝΟ	30/50	46/50	45/50
ΔΟΜΗ	20/30	27/30	25/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	20/20	18/20	18/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 83			

Γ' ΑΓΩΝΑΣ: Dave Smith εναντίον Κράτους (Γ' Γύρος)

(ΟΜΑΔΑ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗΣ: ΠΟΣΕΙΔΩΝ / ΟΜΑΔΑ ΑΝΤΙΛΟΓΙΑΣ: ΣΩΚΡΑΤΗΣ)

ΝΙΚΗ: ΠΟΣΕΙΔΩΝ

Μ.Ο. ΟΜΑΔΑΣ: 81,3

Α' ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ: ΛΥΡΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ

Ο λόγος της είχε ροή και συνοχή, ξεκινώντας με έναν ωραίο πρόλογο και καταλήγοντας σε έναν λογικό επίλογο. Απάντησε σωστά στα ερωτήματα που δέχτηκε από το Προεδρείο. Ανέλυσε σφαιρικά το προς εξέταση ζήτημα,

παρουσιάζοντας μία ολοκληρωμένη και προσανατολισμένη επιχειρηματολογία. Το λεξιλόγιο ήταν σε πολύ καλό επίπεδο.

	1 ^{ος} Κριτής	2 ^{ος} Κριτής	3 ^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	45/50	44/50	39/50
ΔΟΜΗ	27/30	26/30	22/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	18/20	18/20	14/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 84,3			

Α' ΜΑΡΤΥΡΑΣ: ΖΙΩΓΚΑ ΚΑΤΕΡΙΝΑ

Χρησιμοποίησε λεξιλόγιο πολύ καλού επιπέδου και είχε πολύ καλή εκφορά λόγου. Έδωσε άμεσες και εμπειριστατωμένες απαντήσεις στις ερωτήσεις των δικηγόρων. Είχε γενικότερα άνεση και ηρεμία στην παρουσίασή της. Η επιχειρηματολογία σε γενικότερα πλαίσια ήταν ολοκληρωμένη. Είχε πολύ καλή δομή. Χρησιμοποίησε έντονα το α' ενικό πρόσωπο, κάτι το οποίο θα έπρεπε να αποφευχθεί και να παρουσιαστεί ως πιο καθολική και γενικευμένη άποψη.

	1 ^{ος} Κριτής	2 ^{ος} Κριτής	3 ^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	44/50	39/50	39/50
ΔΟΜΗ	28/30	25/30	28/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	19/20	15/20	19/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 85,3			

Β' ΜΑΡΤΥΡΑΣ: ΤΣΑΛΑΜΑΝΔΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Σε γενικότερα πλαίσια ήταν μία αξιόλογη προσπάθεια. Είχε κάποια ελάχιστα εκφραστικά λάθη, τα οποία ίσως και να οφείλονταν στο άγχος. Η αλήθεια είναι πως έδειξε μία γενικότερη αδυναμία στην εξέταση, καθώς πολλές φορές δυσκολευόταν να απαντήσει, ιδιαίτερα στις ερωτήσεις των δικηγόρων της αντίπαλης ομάδας.

	1 ^{ος} Κριτής	2 ^{ος} Κριτής	3 ^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	35/50	35/50	35/50
ΔΟΜΗ	19/30	22/30	26/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	17/20	16/20	17/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 74			

Γ' ΜΑΡΤΥΡΑΣ: ΤΟΥΡΙΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ

Είχε πολύ καλή εκφορά λόγου αλλά και στάση σώματος. Γενικότερα η παρουσία της ήταν ισχυρή και δυναμική. Η παρουσίαση της δεν πρόδιδε άγχος. Είχε μία πολύ σωστή και συγκροτημένη δομή και άριστη οργάνωση, με ροή και συνοχή στον λόγο. Δυστυχώς στην εξέταση της από τους δικηγόρους της αντίπαλης ομάδας, αναίρεσε την επιχειρηματολογία της ομάδας της, κάτι το οποίο αξιολογήθηκε αρνητικά.

	1^{ος} Κριτής	2^{ος} Κριτής	3^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	37/50	39/50	30/50
ΔΟΜΗ	28/30	27/30	28/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	18/20	19/20	18/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 81,3			

Β' ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ : ΑΛΕΙΦΕΡΟΠΟΥΛΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ

Το ύφος της ήταν σωστό και ευγενικό. Η σύνοψή της ήταν ολοκληρωμένη και η παρουσίαση των επιχειρημάτων έγινε με σωστή σειρά, αν και υπήρχαν κάποιες επαναλήψεις. Είχε γενικότερα άνεση και αυτοπεποίθηση. Το λεξιλόγιό της ήταν σε πολύ καλό επίπεδο. Μίλησε περισσότερο από τα χρονικά όρια που προβλέπονται από τον κανονισμό.

	1^{ος} Κριτής	2^{ος} Κριτής	3^{ος} Κριτής
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ	40/50	39/50	39/50
ΔΟΜΗ	24/30	25/30	25/30
ΕΚΦΡΑΣΗ	17/20	18/20	18/20
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ: 81,6			